

EL CAMBIO QUE SÍ NECESITAMOS ... Y NO LOS QUE NOS VENDEN LOS PROBLEMAS REALES A AFRONTAR MÁS ALLÁ DEL 20N



Los problemas de los españoles

Las tres cosas que más preocupan a los ciudadanos españoles son:

- 1º: El **paro** (84,1%)
- 2º: Problemas **económicos** (46,7%)
- 3º: La **clase política** (22,1%)

La clase política como problema alcanza un record histórico manteniéndose durante 15 meses consecutivos.

Sin duda, resulta preocupante que **ningún líder de ningún partido político llegue al aprobado** en la puntuación que les otorga la sociedad, y más preocupante aún que España se conforme con líderes que no llegan al 5.

Dar un paseo por el **currículum** de los diferentes políticos actuales nos muestra que cualquier universitario actual esta altamente más capacitado que todos los representantes actuales, que nos gobiernan sin haber sido nunca trabajadores, ni empresarios, sin experiencia más allá de la participación en un partido político en el que entraron siendo jóvenes y cuya militancia define toda su carrera "profesional". No hablaremos de los idiomas, ni de la denigrante imagen que nuestros representantes dan fuera de España en las cumbres internacionales en las que no pueden comunicarse con los demás por inconvenientes lingüísticos.

Políticos que se dedican a leer **intervenciones pactadas** en el parlamento, donde se suponen que representan nuestras voces. ¿Usted necesita que le escriban lo que piensa? Intervenciones **plagadas de insultos y de opiniones unitarias y partidistas que sin duda no representan a la sociedad española**. Mire a su alrededor, incluso entre la gente con unos ideales políticos similares, ¿no existe diversidad de opinión? ¿ve usted en la sociedad que la gente se insulte por la calle?

Otro de los hechos más alarmantes es el **absentismo** de los políticos. Observe al congreso ¿cuántos asientos hay vacíos durante las intervenciones? ¿a usted le dejan ausentarse de su puesto de trabajo?.

La clase política, cada uno de ellos **son asalariados de la sociedad y como jefes que somos deberíamos exigirles eficacia, eficiencia, trabajo duro, compromiso y rendimiento de cuentas**. Debería estar en nuestra mano despedir a nuestros trabajadores cuando no cumplen con sus obligaciones.

Piénselo así: probablemente en su comunidad de vecinos tienen contratado a un **gestor**, si este gestor no apareciese, no cumpliera con sus labores, se llevase dinero de la cuenta de su comunidad o se negase a rendir cuentas ¿no buscarían otro?

Un pequeño repaso a las actuaciones de los partidos mayoritarios en 5 **ejes fundamentales en el momento actual**:

DESEMPLEO

VIVIENDA

SERVICIOS PÚBLICOS

GRANDES CORPORACIONES

DEMOCRACIA

DESEMPLEO

En nuestro Estado el desempleo es un problema constante. Todos los partidos en el gobierno han procurado intervenir en este problema bien mediante **políticas de liberalización o de inyección de dinero público**.

Hemos podido observar que ambas políticas resultan **igualmente ineficientes por su proyección a corto plazo**.

La liberalización del suelo no puede crear empleo a largo plazo, por una lógica aplastante **“el suelo no es infinito”**. La construcción no puede ser el motor del crecimiento, podría haber sido el impulsor inicial pero para ello debería combinarse con otras políticas a largo plazo, como la educación o la investigación.

Políticas del tipo Plan-E son en sí mismas **políticas de creación de empleo momentaneo** que engrosan la deuda pública y no aseguran bienestar más allá del corto plazo.

Durante los años anteriores se consiguió crear más empleo gracias a subvenciones de la UE que desde el año pasado hemos dejado de recibir.

El turismo era uno de los sectores productivos más importantes en España, ejemplo claro de cómo la mala gestión de unos y otros y la visión a corto plazo no es eficiente y por qué el deterioro medioambiental es doblemente grave en nuestro territorio.

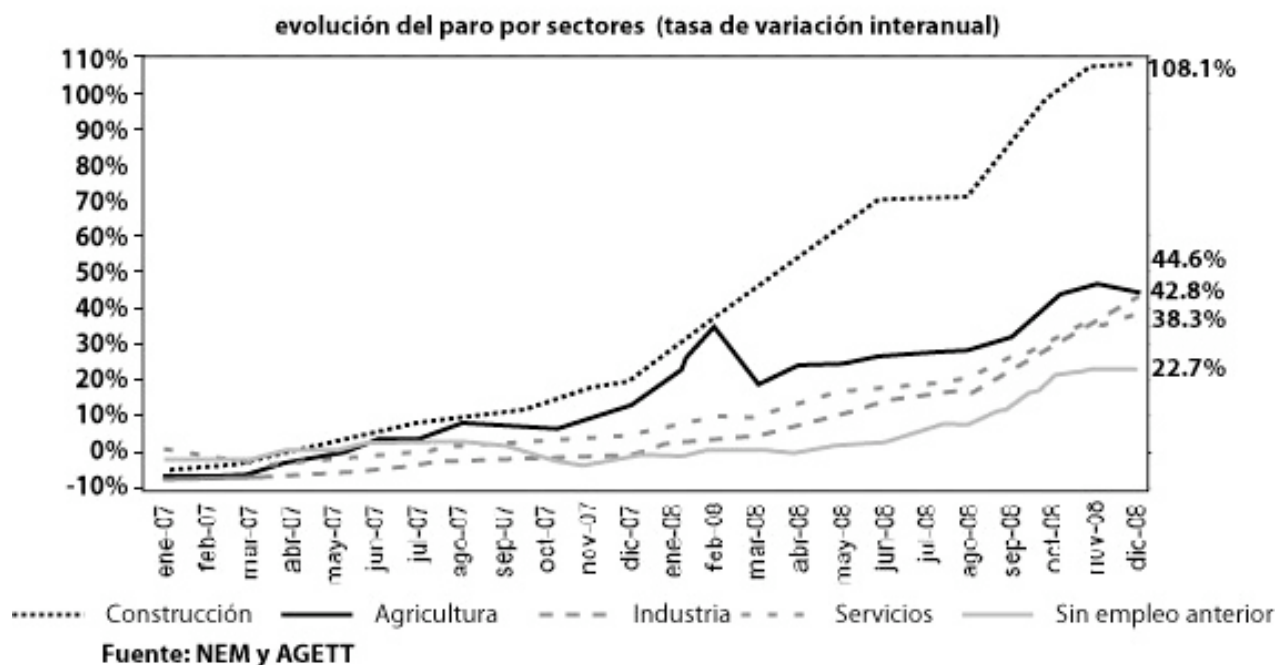
Al entrar en el euro perdimos de golpe una de las mayores ventajas productivas del turismo. Con la entrada de moneda extranjera, la venta de pesetas incrementaba su demanda aumentando con ello su valor.

El sector se ha quedado obsoleto sin innovación y pierde fuerza. Los países exportadores de turistas (norte de Europa) se van a lugares “más exóticos”. “Playa y alcohol” como única oferta sólo encaja con turistas jóvenes sin poder adquisitivo. El turista actual busca cultura, conocimiento, historia, tradición... España tiene todo esto, pero se sigue invirtiendo en el modelo de bocata y sangría (vease la autovía de peaje que comunica el aeropuerto de Alicante con Benidorm).

Sin duda **un muy buen ejemplo de la falta de inversión en innovación, investigación, y en general, en las ventajas comparativas propias** del estado.

Este ejemplo puede trasladarse a sectores como la **agricultura**, que igualmente se ajusta muy deficientemente a las exigencias del mercado de calidad. **Primar cantidad a calidad** es en todos los aspectos una inversión a corto plazo con **escasos beneficios para el futuro y para la estabilidad del crecimiento**.

Los partidos políticos actuales realizan **planes a cuatro años también en el terreno económico** (veáanse sus programas electorales).



VIVIENDA

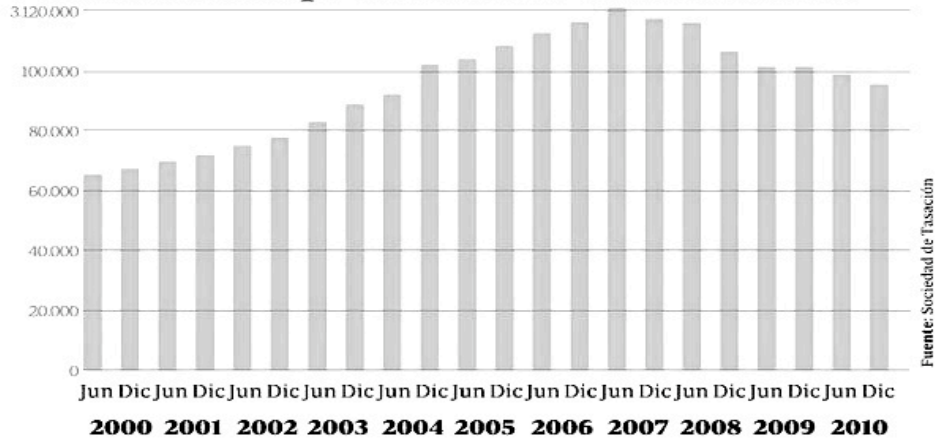
El tema de la vivienda ya ocupaba el debate entre los grandes partidos en 1993. La solución la puso el PP, **liberalizó el suelo** para poder construir con una lógica bastante clara:

Liberalizar suelo -> más viviendas -> baja el precio -> igualdad de oportunidades de acceso.

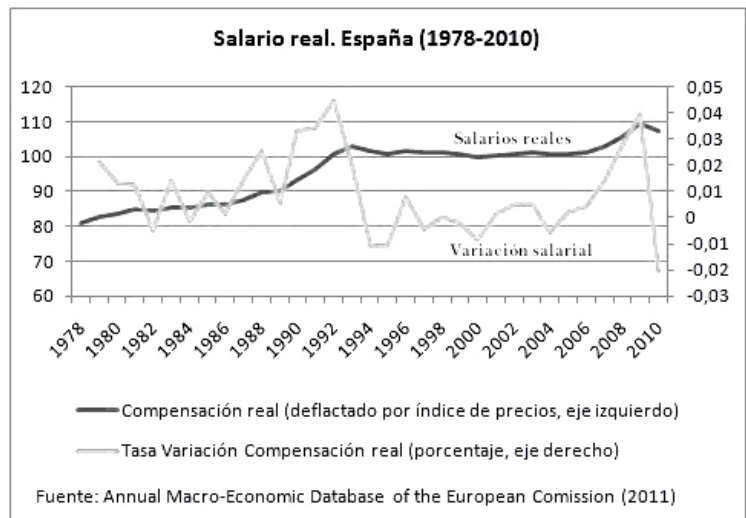
Todo acompañado de una política de acceso al crédito digna de cualquier "manual para el crecimiento".

¿Funcionó?

Evolución del precio medio de la vivienda

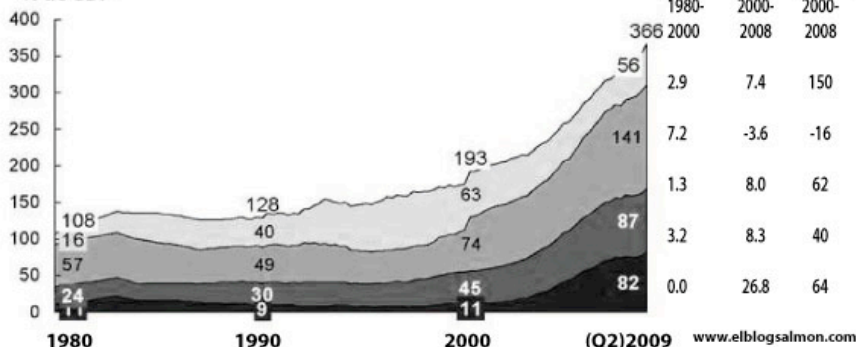


Pero los salarios reales crecieron a la par, ¿no?



la deuda española ha crecido rápidamente desde 2000 a pesar de una significativa reducción de la deuda del gobierno

Deuda española por sector, 1980-2009
% de GDP



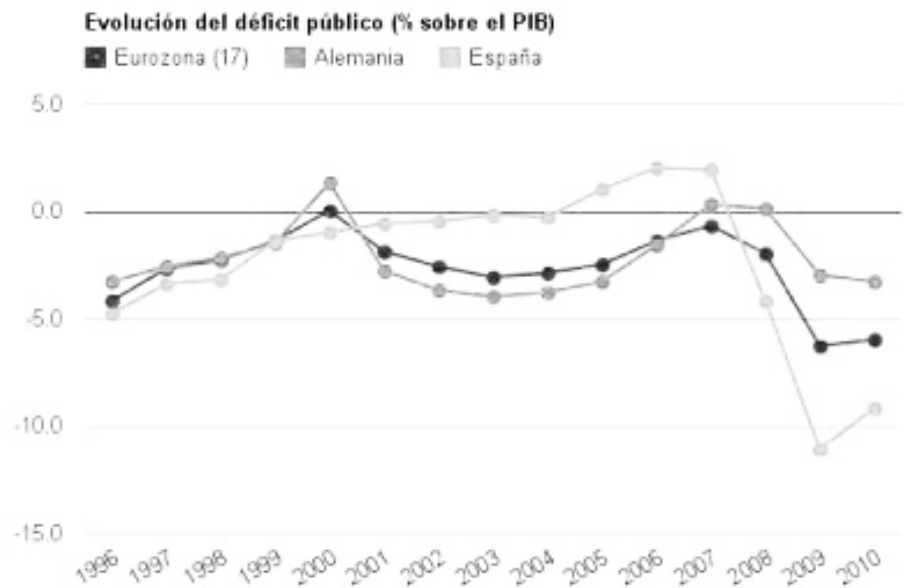
La línea oscura representa el salario. Durante los años 1994-2005 no cambió mucho, y ente 2005 y 2008 aumentó, adaptándose a la subida de las cosas (a la inflación). La línea clara muestra las variaciones, en otra escala más ampliada. Entonces...¿De donde sacamos el dinero para construir tanto?

Del más claro al más oscuro vemos **de los más endeudados a menos: el Gobierno, las empresas no financieras, los hogares y las instituciones financieras** (las que dan los préstamos, a las que se les debe).

SERVICIOS PÚBLICOS

Cada vez que se habla de “Estado de Bienestar” y de los servicios públicos surge la respuesta clásica “no se puede gastar más de lo que se ingresa”.

Entonces... Primero, ¿cuánto es lo que tenemos? Déficit o superávit público:



¿Y cuánto es lo que hemos ganado por privatizaciones?

INGRESOS POR PRIVATIZACIONES EN ESPAÑA: 1992-2003

GRÁFICO 2.1



FUENTE: CCP.

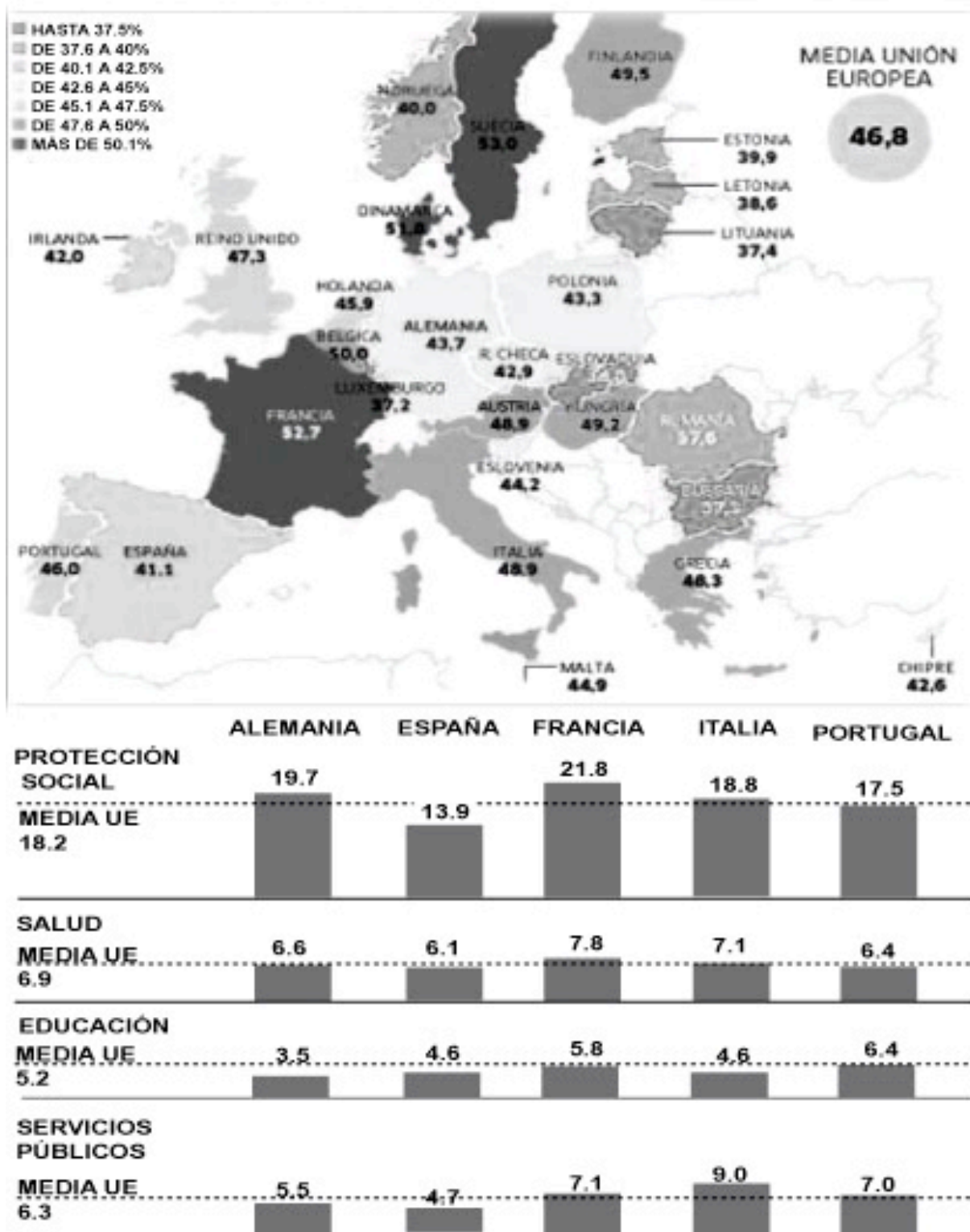
¿Y las empresas privatizadas, cuánto habrían podido contribuir a las arcas del estado?

Por poner algunos ejemplos de las ganancias actuales de estas empresas en 2010: beneficios de Telefónica: 10.167 millones de euros; Repsol 4.693 millones; Endesa: 4.129 millones de euros... y sólo son algunas de ellas. Millones de € que podrían ser públicos.

Si tuviésemos más empresas públicas tendríamos más ingresos. Con estos ingresos, financiar el estado de bienestar sería más sencillo.

Pero, ¿realmente gastamos tanto en el bienestar? Para 2006, año de bonanza éste era el gasto social en los países de la Unión Europea (porcentaje del PIB):

El gasto social de España se situaba en 45,1% del PIB, ligeramente por encima de Alemania (43,7) pero menor que en Italia (48,9), Reino Unido (47,3), Francia (52,7) o Noruega (60). **Y por debajo de la media europea (46,8).**



El problema, como se puede observar, no es el gasto social, sino los ingresos que provienen, una vez más de planificaciones a corto plazo, sin una base de crecimiento moderada y sólida que puede hacer frente a las crisis naturales del sistema.

GRANDES CORPORACIONES

En Estados Unidos, hace un par de años que se habla sobre la **presión que diversas corporaciones ejercen sobre el Gobierno**. Existe un listado de lobbistas (empleados de corporaciones que se encargan de ejercer presión sobre los gobiernos), que corretean por oficinas de Washington, intentando hacer las mejores ofertas.

En Europa pasean por Bruselas de igual modo que por la capital estadounidense. **Las presiones se transforman en leyes apoyadas por sus estudios**.

A cambio, **las compañías financian campañas de los partidos, dificultando su independencia**, y por tanto de los gobiernos, de los grupos económicos más relevantes del Estado.

En España, estos grupos económicos están compuestos por las **entidades bancarias, empresas privatizadas e Inditex**.

La relación entre partidos y corporaciones resulta imposible de justificar debido que España es el único país de la Unión Europea que no contempla una ley de transparencia (aunque es una promesa constante desde los 90 en todos los programas de los partidos).

Este hecho, la **corrupción normalizada**, es **fundamental en la creación de políticas** en el estado. ¿Se apoyará a las PYMES o se fomentará a la gran corporación que financiar una campaña?

El saneamiento de la democracia pasa por el control de las actividades de los grupos de presión en el escenario de toma de decisiones, los ciudadanos tenemos derecho a saber qué hacen y cómo.

Este control debería incluir a los **paraísos fiscales**. ¿Es española una empresa si desvía sus beneficios a otro país y por tanto no paga los impuestos? Si no lo es, ¿por qué nuestros gobernantes apoyan sus inversiones en otros países? ¿por qué cuando tienen un problema les ayudamos? **Una empresa, como cualquier ciudadano, debe tener derechos y deberes. Derecho al apoyo institucional implica el deber de participar en el Estado.**

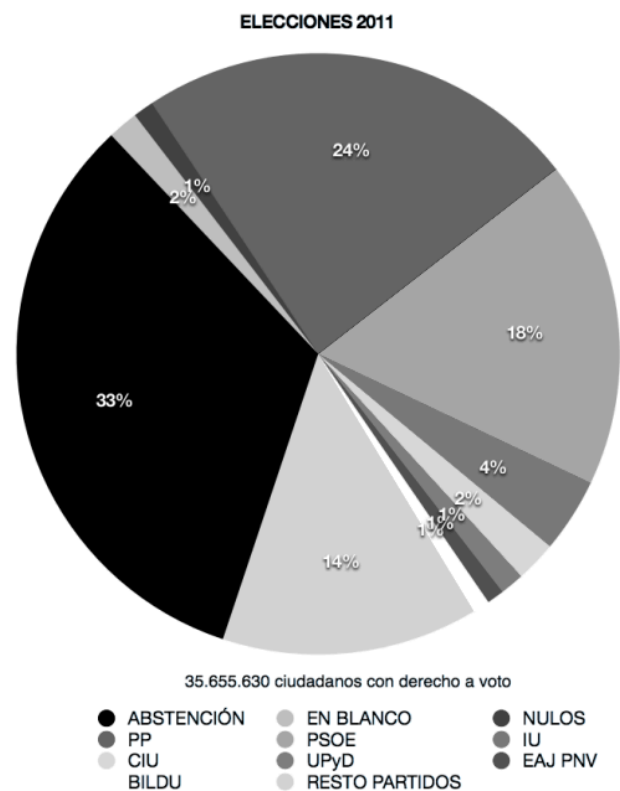
DEMOCRACIA

La sociedad española evoluciona y por tanto su modo de coordinación y gestión debería hacerlo con ella.

Las **nuevas tecnologías** se aplican en casi todos los campos de nuestra vida cotidiana, **¿por que no en la toma de decisiones?** Si se puede hacer la declaración de la renta por internet ¿porque no podemos votar decisiones tomadas en el Congreso a través de internet, con nuestro DNI electrónico?

Así mismo, las **listas abiertas** es un tema que actualmente se debate en los países más adelantados de Europa. ¿Porqué no puedo elegir a la persona en lugar de al partido? Muchos partidos han hecho guiños a esta idea, desde hace años, y descafeinándola, pero sin llegar a hacerlo.

La **ley electoral** actual es producto del comienzo del proceso democrático impuso el límite del 3% y la ley d'Hont para **lograr menor diversidad en el Congreso** y con ello evitar posibles conflictos en un momento histórico que quizás lo requería. Actualmente **la democracia española ha madurado, la sociedad ha crecido en democracia, ¿sigue siendo necesario evitar la diversidad de voces en el parlamento?**



Terminamos como empezamos haciendo un **llamamiento a la innovación. Estas medidas de mejora democrática nos pondrían a la cabeza del mundo, pudiendo ser un ejemplo** acerca del siguiente paso a dar para que en el mundo todos tengamos igualdad de acceso a las mismas oportunidades.

Ni PP ni PSOE hacen ni planean hacer nada en ninguno de estos sentidos. Mantienen su posición, porque una vez alcanzada la comodidad que conlleva es muy difícil renunciar a ella.

Los sindicatos actúan igual que estos partidos, defendiendo su silla por encima de trabajadores y autónomos.

Desde aquí **animamos a la gente a buscar opciones, a pensar, a reflexionar y a no votar a un partido de modo incondicional** como si de un equipo de fútbol se tratase. Nuestras vidas no son un juego, la economía de todos no tiene nada que ver con los beneficios de club de fútbol, **porque nuestra economía es el modo de distribuir los recursos comunes.**

Somos jóvenes que **creemos en el lugar en el que vivimos, creemos en sus opciones y estamos preparados para colaborar** para poder explotarlas. Habéis luchado mucho porque tengamos una educación, porque crezcamos en una sociedad con valores. **Sólo queremos tener la oportunidad** de aportar nuestro granito de arena y sabemos que las políticas cortoplacistas **no solucionarán el problema real.**

Gracias por su atención.

Atentamente;

Jóvenes preocupados (quizás, sus hijos)

**POR FAVOR,
SI ESTE MATERIAL TE HA RESULTADO INTERESANTE, NO TE LO QUEDES PARA TI,
COMPÁRTELO
AHORRAREMOS PAPEL
Y LA INFORMACIÓN LLEGARÁ A MÁS GENTE**